VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 43)
z dnia 4 października 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 43)

4 października 2016 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Bożeny Borys-Szopy (PiS)**, zastępcy przewodniczącej Komisji rozpatrzyła:

– sprawozdania podkomisji stałej do spraw polityki społecznej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (druk nr 150).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Zieleniecki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Dariusz Noszczak** wicedyrektor Departamentu Świadczeń Emerytalno-Rentowych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, **Beata Nowak** legislator w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, **Filip Pruszkowski** główny specjalista w Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Brygida Śliwka, Małgorzata Cholewa, Dariusz Lipski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Urszula Sęk, Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dzień dobry, witam państwa na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

W imieniu członków Komisji witam podsekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pana Marcina Zielenieckiego wraz z pracownikami Departamentu Ubezpieczeń Społecznych. Witam pana Dariusza Noszczaka, wicedyrektora Departamentu Świadczeń Emerytalno-Rentowych w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikami oraz przedstawicieli Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Witam wszystkich posłów oraz przybyłych gości.

Porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji stałej do spraw polityki społecznej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (druk nr 150).

Czy są uwagi do porządku dziennego?

Nie słyszę, dziękuję.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzisiejszego posiedzenia. Przechodzimy do jego realizacji.

Pani poseł Agnieszka Ścigaj nie może być dzisiaj obecna, dlatego upoważniła panią poseł Barbarę Bartuś do przedstawienia sprawozdania podkomisji. Proszę zatem panią poseł Barbarę Bartuś o przedstawienie sprawozdania z prac podkomisji nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wpłynął do Sejmu 11 grudnia 2015 r. Pierwsze czytanie odbyło się na posiedzeniu naszej Komisji w dniu 13 stycznia 2016 r. i projekt został skierowany do podkomisji stałej. Dotyczy on ograniczenia egzekucji z emerytur i rent oraz innych świadczeń, tzn. wprowadzenia stałej kwoty wolnej od zajęć.

Podkomisja rozpatrzyła projekt i 13 września 2016 r. sprawozdanie zostało przyjęte. Do projektu wprowadzono poprawki. Główna poprawka przyjęta przez podkomisję dotyczyła kwestii, że kwota wolna od zajęć będzie stanowiła 75% świadczenia (emerytury lub renty)

w przeciwieństwie do proponowanych 100%. Inne zapisy, ograniczenia, dotyczące zajęć, np. alimentacyjnych lub w domach pomocy społecznej, obecnie nie zostały naniesione.

Wprowadzono jeszcze jedną, bardzo ważną poprawkę, mówiącą, że ustawa będzie również dotyczyła obecnych egzekucji. Jeżeli egzekucje komornicze są w toku, ograniczenie zostanie również wprowadzone do istniejącego postępowania egzekucyjnego.

Kolejna poprawka odnosiła się do *vacatio legis*. Przyjęto, że ustawa będzie wchodziła w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia. Wydłużenie *vacatio legis* jest konieczne ze względu na fakt, że ZUS musi przygotować system.

Wnoszę, aby Wysoka Komisja zechciała przyjąć sprawozdanie w obecnym kształcie, zatwierdzone przez podkomisję.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję.

Przechodzimy do szczegółowego rozpatrzenia sprawozdania. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Augustynowska (N):

Rozumiem, że ustawa w obecnej formie nie będzie przewidywała żadnego zabezpieczenia dla wierzycieli? Jeśli projekt ustawy ma dotyczyć również zobowiązań, które zostały zaciągnięte, oznacza, że wierzyciele ponoszą straty.

Czy poprawnie rozumiem? Proszę o wyjaśnienie.

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Projekt ustawy nie zmienia zasad egzekucji. Jeżeli ktoś pobiera średnie świadczenie, czyli emeryturę, w wysokości 1,5 tys. zł lub 2 tys. zł, ustawa w ogóle go nie dotyczy. Odnosi się ona do kwestii najniższej emerytury, kiedy dochodzi do zbiegu kilku egzekucji. Emeryt musi otrzymać 75% świadczenia emerytalnego, czyli niewiele ponad 600 zł. W przypadku renty – w granicach 400 zł. Ponad tę kwotę egzekucja może być prowadzona.

Uzasadnieniem projektu ustawy był fakt, że gdyby doszło do zbiegu kilku egzekucji komorniczych, emeryt lub rencista pozostaje bez gwarancji otrzymania świadczenia minimum egzystencji – nie mówię o minimum socjalnym, ale egzystencji. Natomiast 75%, wypracowane w podkomisji, jest kompromisem między interesem emerytów i rencistów, którzy często pozostają bez środków do życia, a wierzycielami. W przyszłym roku minimalna emerytura ma zostać zwiększona z 880 zł do 1000 zł. Jest to odczuwalna podwyżka. Każdy emeryt, nawet zadłużony, będzie pobierał przynajmniej 75% świadczenia. Zapewni to minimum egzystencji. Nie mówimy tutaj o minimum socjalnym. To był główny cel ustawy. Natomiast, powyżej tej kwoty, wierzyciele mogą pobierać zadłużenie w normalnym trybie. W przypadku wyższych świadczeń, podczas prowadzonej egzekucji nie zmieni się stan zajęć, sytuacja dłużnika oraz wierzyciela.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję.

Pani poseł Ewa Tomaszewska, bardzo proszę.

Poseł Ewa Tomaszewska (PiS):

Chcę dodać, że w przypadku minimalnych świadczeń, kwota egzekwowana nie ulega zmianie. Wydłuży się okres trwania egzekucji.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca Kochan.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Mam jeszcze jedno, dodatkowe pytanie.

Pani poseł Barbara Bartuś mówiła, iż ustawa nie dotyczy osób, których dochody z emerytur i rent są wyższe niż gwarantowane przez państwo. Czy to oznacza, że jeśli ktoś posiada emeryturę w wysokości 3 tys. zł i zbieg różnych długów spowoduje zajęcia

komornicze, nie będzie prawa do stosowania wobec niego ustawy, że 75% najniższej emerytury pozostaje do jego dyspozycji, czyli jest wolna od zajęć. Spłacanie jego długów jest, oczywiście, proporcjonalnie wyższe, ale minimum egzystencji także zostanie zapewnione.

Tak, czy nie?

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Pani poseł, dzisiaj już mamy sytuację, że jeśli dojdzie do zbiegu, nie można potrącić więcej niż 50% świadczenia. Jeżeli osoba otrzymuje 3000 zł, nie potrąca się całego świadczenia, tylko – do 50%.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję.

Myślę, że możemy przystąpić do procedowania. Czy są uwagi do tytułu projektu? Posłowie? Nie słyszę. Strona rządowa? Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Dziękuję. Uznaję, że Komisja przyjęła tytuł projektu bez uwag.

Czy są uwagi do art. 1? Posłowie? Nie słyszę. Strona rządowa? Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Dziękuję. Uznaję, że Komisja przyjęła art. 1 projektu bez uwag.

Czy są uwagi do art. 1a? Posłowie? Nie słyszę. Strona rządowa? Biuro Legislacyjne?

Bardzo dziękuję.

Czy są uwagi do art. 2? Posłowie? Nie słyszę. Strona rządowa? Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Nie słyszę.

Proponuję przegłosować cały projekt ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem całości rozpatrzonego projektu wraz z przyjętymi poprawkami? (21)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie o projekcie ustawy.

Proponuję, aby Komisja wybrała panią poseł Barbarę Bartuś na sprawozdawcę. Czy ktoś jest przeciwny?

Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawcy.

Czy ktoś z pań i panów posłów zgłasza wątpliwość, co do zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

Nie słyszę.

Stwierdzam, że nie istnieje wątpliwość, co do zgodności projektu z prawem UE.

Wobec wyczerpania porządku dziennego, zamykam posiedzenie Komisji.

Dziękuję wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu.